



39278

kat.komp.

Mag. St. D. P.

Teol. 3065.

Pichendaliū Andreai: Assertionēs ex univē-
sa Theologia.



ASSERTIONES
EX VNIVERSA
THEOLOGIA,
IN COLLEGIO POSNA-
NIENSI SOCIETATIS IESV PV-
BLICE AD DISPVTANDVM
PROPOSITÆ,

AB

ANDREA OCHENDALIO IN EODEM
COLLEGIO S. THEOLOGICÆ

Auditore.



POSNANIÆ,

In Officina Ioannis Rossowski, Anno, 1621.





39278

Ib.

Perillustri Magnifico ac Generoso Domino,

D. IOANNI DE BNIN OPALINSKI

Domino & Mecœnati suo

ANDREAS OCHENDALIVS S. THE-
OLOGICÆ Audit: Felicit,

E Mensis Theologici freti periodis, exscensionemque ac portum moliens, ad Navim Tuam Mecœnas Amplissime appello. Quid hoc consilij dicet aliquis: cum navigationem deseras, Navem poscere? Equidem coniecto, sensui plebeio paradoxum, nasutioribus paulo mysterium videri quod facio: Assentior neutris; debitum enim & officium impleo. Navigavi, cursum tenui, portui inuectus, anchoras ieci: feliciter? iudicium istud cedo aliis: malim mihi fructus mei essent: laudem certe & grates cui praterquam Deo & Navì debeam? nescio; Deus rexit: Navis vexit. cui iam mysterium; cui paradoxum attitare videor? Et Deo quidem sua laus erit apud me semper & debita & parata: at Tuæ isti Navis nisi semel minimum publicas grates habuero, quis aut illam mihi commodam, aut me illi gratum extitisse sciet? Ergo inter exscendendum, inter ipsos terra conspectus atque complexus Navis gratiæ, Navis honores, Navis laudes, Navis denique perpetuum obstrictus animus inprimis erat consecrandus, & in Panegyrim laxanda disertioris facundia, aut saltem Stephanomaris Honorariis prora puppisque erant incingende. Ac si ita a dicendi dotibus instructus essem, prout me vel mea propensio esse cuperet, vel refertissimum summis predicationibus argumentum posceret, facerem sane ut tanta ornamentorum segeti qualisqualis non deesset laudator. Cæterum quia infra materiam ingenium iacet, &

voctis facultas impar est, *Tuæ* quidem *Mæcenæ* Illustrissime *Na-*
uis huius vetustate longissima antiquæ, viris perillustribus inclytæ
Gentilitiis virtutibus diuitis, honoribus publicis amplæ, rerum
gestarum gloria insignis, omni ornamentorum, quæ *Deus*, *Patria*,
Maiores merito deposcant genere abundantissime refertæ, laudes &
commendationes tacebo inuitus: sed tamen illud saltem agere con-
tar, ut earum *Mercium*, quos ex diuitibus Theologorum *Insulis*,
quadrienni contentione petiui atque retuli manipulos, vel potius co-
ronas, *Nauis* *Tuæ*, cursus mei *Auxiliatrici*, non quidem veluti di-
tandæ aut ornandæ (cum illa istiusmodi opibus per se satis plena sit)
apponam aut præfigam, verum grati, obsequentis, deuinctique in
semper animi contestandi causa ingeram atque iniiciam. Neque
vero *Generosa* *Nauis* *Tua*, meum istud erga se quantum quantum
studium aspernari poterit; nam quæ gratiam nondum merenti præ-
scitit: haud dubie, memoris beneficiorum animi officio perfungenti
favorem exhibere dignabitur. Eant ergo in sinum *Nauis* *Tuæ* *Vir*
Illustrissime, isthæc *Diuinioris* *Sapientiæ* *Theoremata*, a tutelari
eius ope securitatem splendoremque obtineant, ac tandem cultissi-
mum omnibus humanis *Diuinis*que scientiis animum *Tuum* occupare
mereantur. Erit hoc politissimi *Tui* ingenii horarium quidem, sed
tamen iucundum & vsitarum oblectamentum: erit meæ erga *Te* *ve-*
nerationis qualequale testimonium, erit *Tuæ* in laudatissimas *scien-*
tiarum facultates propensionis indicium, denique erit *Tuæ*, erga
me iam sat notæ benevolentię copiosissimum auctarium atque com-
plementum. *Vive & Vale.*

CONCLVSIONES EX VNIVERSA THEOLOGIA.

Ex prima parte.



I.

Acra viatorum Theologia, est scientia, ac sapientia propriè dicta, si nomina scientiæ, & sapientiæ in abstractionibus quàm sint Aristotelicæ, sumantur significationibus. est simul Speculatiua, & Practica formaliter, magis tamen Speculatiua, proprièq; Scientiæ Dei, ac Beatorum subalternata. absolutè sumpta est necessaria Ecclesiæ ad hominũ salutem; vt verò methodo Peripateticâ à Scholasticis tractatur, est summè vilis.

2. Habitus Theologicus est in sua entitate simpliciter naturalis, licet omnibus habitibus intellectiuis merè naturalibus (à quorum tamen nonnullis euidentiâ & certitudine superatur) absolutè præstantior. Obiectum, Theologiæ primariũ est Deus, secundarium cætera quæ ad Deum dicunt attributionem. Totale verò & adæquatum est ens Diuinum, vt cognoscibile per illationem ex principiis Fidei Diuinæ supernaturalis, vel ex ijs & simul ex notis lumine naturæ.

3. Deus est perfectus simpliciter in genere entis, & ita absolutè bonus, vt meritò dicatur solus per essentiam bonus. Continet in se perfectiones omnium rerum etiam possibilem, eas quidem, quæ dicuntur simpliciter simplices formaliter; reliquas verò eminenter. Vnde,

A

perfe-

perfectiōnes omnes creaturarum, eā ratione acceptæ quā sunt in creaturis, sunt in ipso solum eminenter.

4. Perfectiōnes attributales Dei à parte rei nullam habent distinctionem actualem intrinsecam inter se vel ab essentia Dei; habent tamen vel habere possunt extrinsecam, per conceptus præcisos & inadæquatos intellectus creati, ratione quorum dicuntur ratione distingui. Habent præterea in re distinctionem fundamentalem aut virtualem. Sumpta autem vt à nobis præcisis conceptibus concipiuntur, neq; essentiam Diuinam adæquatè acceptam, nec se inuicem essentialiter includunt.

5. Distinctio fundamentalis attributorum Diuinorū in aliquibus quidem rectè explicatur per hoc, quòd simplicissima Dei entitas ac perfectio, propter suam eminentiam, æquiualeat pluribus ex natura rei distinctis, estq; apta terminare plures conceptus, sub rationibus obiectiuis separabilibus, saltem in diuersis subiectis: in aliquibus etiam attributis inadæquatè sumptis, explicari potest per intelligibilitatem, sub aliā & aliā connotatione, & respectu ad plura actu vel virtute distincta. Quamuis autem à nobis naturaliter non cognoscatur, sine aliquo ordine ad res creatas actu distinctas, ex se tamen independens est tum in esse, tum in cognosci à creaturis, & ab ordine ad illas.

6. Deus Optimus Maximus expers est omnis compositionis realis passiuæ, tam per se, quàm per accidens: quin etiam compositiones, ex natura & supposito, ex esse & essentia, ex genere & differentia, etiam si (quod plerisque Philosophis placet) in ipsis creaturis dicantur non esse reales, sed rationis; ob peculiare tamen imperfectiōnes, quas includunt vel supponunt, eo modo, quo in creaturis assignantur, eius simplicissimæ perfectiōni, & perfectissimæ simplicitati repugnant.

7. Ex

7. Ex hac eadem summa simplicitate provenit, ut Deus incapax sit compositionis actiue cum creatura, quâ ipsi uniatur ut materia aut subiectum formæ, siue substantiali siue accidentali, vel ut forma materiæ, aut quâ constituat cum natura creata vnam tertiâ naturam, vel compleatur aut terminetur à supposito creato: aliqua tamen alia compositio actiua tum per se tum per accidens cum creatura Deo non est deneganda, ut pote, quæ nihil præiudicet simplicitati Diuinæ, & nihil includat imperfectionis.

8. Est Deus infinitus simpliciter in genere entis, quomodo repugnat vllam creaturam infinitam esse: hæc tamen infinitas sumpta formaliter, non est ratio per se primò constituens Diuinam essentiam, nec coincidit cum ratione entis à se. Attributa Diuina à parte rei habent infinitatem simpliciter, prout verò à nobis concipiuntur distincta ab essentia Diuina, & inter se, habent singula infinitatem solum in suo genere.

9. Deum, suâ simplicissimâ entitate esse immediatè præsentem rebus omnibus, siue ab ijs indistantem, tum fide Diuinâ certum est, tum ex diuersis eius attributis, supernaturali reuelatione, rationeq; naturali notis, & ex ipsius operatione, quâ immediatè omnia producit, & in esse conseruat, non obscure conuincitur.

10. Cum diuersimodè Deus sit in rebus diuersis, tum in omnibus est per essentiam, per potentiam, per præsentiam: ad quos modos alij particulares reducuntur. Per præsentiam, est ratione cognitionis intuitiue: Per potentiam, ratione gubernationis & operationis: Per essentiam ratione indistantiæ substantialis, & formationis actiue atq; exemplaris. Porro ratio formalis immensitatis seu omnipræsentiae Diuinæ, consistit in quantita-

te seu magnitudine virtuali infinita.

11. Non est Deus actu in spatijs imaginarijs; quin etiam posito quod extra mundum nullum sit corpus, cui coexistat ac praesens sit, non est actu complete & realiter extra mundum; nec recte dicitur habere praesentiam extrinsecam supremo coelo. Esse ubiq; est proprium Dei, quatenus per hoc significatur existentia in corporibus & locis omnibus, conueniens rei singulari, ratione eiusdem simplicissimae entitatis interminabiliter & necessario.

12. Quamuis repugnet videri Deum vt in se est per similitudinem aliquam obiectiuam creatam, nihilominus tamen non solum de facto videtur intuitiue à Beatis per speciem expressam, sed etiam Ipsum absq; huiusmodi specie repugnat videri. Licet verò hæc intuitiua Dei visio sit sine interuentu speciei impressæ, Deo ipso immediate per se ipsum concurrente, tamen eiusmodi speciem intelligibilem impressam absolutâ Dei potentiâ dari posse probabilius asseritur.

13. De facto & de potentiâ ordinariâ, ad videndum Deum intuitiue indiget intellectus creatus lumine, gloriæ, quod non est aliquid necessarium ex parte obiecti, coniungens illud potentiæ instar speciei intelligibilis, neq; solum vel principaliter ad id requiritur, vt disponat intellectum ad recipiendam Diuinam essentiam, per modum speciei intelligibilis, vel visionem eius intuitiuam.

14. Lumen gloriæ non est ita necessarium ad visionem Dei, quasi per ipsum solum effici debeat, absq; cooperatione vitali intellectus, sed ita vt confortet intellectum, simulq; cum illo ad visionis actum producendum concurrat; hic tamen concursus luminis gloriæ suppleri potest à Deo per speciale auxilium, identificatum ipsi actui.

Qui. Nulla natura substantialis dari potest, cui secundum se & præcisè gratiæ donis acceptæ, sit connaturale videre Deum intuitiue.

15. Non est æqualis in omnibus beatis visio Dei intuitiua, sed in quibusdam est perfectior quàm in alijs. consistit autem hæc inæqualitas, in maiori & minori intentione aut extensione ad obiecta, prouenitq; Physicè loquendo & proximè, tum ex diuersa intensiōe luminis gloriæ, tum ex diuersitate concursus Diuinæ essentia per modum obiecti. Deum oculis corporeis, vel aliqua potentiâ sensitiuâ, vt in se est, videri, implicat contradictionem.

16. Probabilius est non esse necessarium, imò nec possibile, vt beati videntes Deum, distinctè videant omnia ipsius prædicata essentialia & attributalia. Potest etiam per absolutam potentiam videri intuitiue Diuina essentia non visis Diuinis personis, & vna persona non visis alijs secundum proprias earum rationes. De facto verò & de potentia ordinaria, omnes ac singuli beati vident tum tres Diuinas personas, ac relationes quibus mutuo referuntur, tum ea saltem Diuina attributa, quæ in via cognoscuntur per fidem, aut ex effectibus naturalibus aut supernaturalibus.

17. Beati videntes Deum vident consilia & decreta libera Dei, non omnes omnia, sed singuli aliqua, pro ratione status & beatitudinis. Vident præterea ipso actu visionis beatificæ, tum aliquas creaturas posibles in Deo, vt in causa eminenter contentas, tum aliquas existentes immediatè, aut sine medio cognito. Absolutè tamen loquendo, non est necessarium, vt videntes Deum ullam creaturam in particulari videant.

18. Valde probabile est ab omnibus & singulis Bea

tis videri omnia fidei Myſteria, quæ in hac vita creduntur, totum præterea vniuerſum, eiufq; compositionem & ordinem, pulchritudinem & ſplendorem cœleſtis patriæ, locum damnatorum, eorumq; ſupplicia: de contingentibus verò ad vtrumlibet, ac de actibus liberis viatorum, ea ſinguli cognoscunt, quæ ad proprium pertinent ſtatum. Deum ab intellectu humano videri comprehenſiue repugnat, etiamſi ad comprehensionem id ſolùm requiri dicatur, vt res diſtincte videatur, ſecundùm omnia quæ habet in ſe formaliter ac virtute. Eſt etiam Deus ineffabilis aut innominabilis, quia per nullo nomen poteſt ſignificari, comprehenſiue vel intuitiue, vel quidditatiue.

19. Eſt in Deo intellectus prout hoc nomine ſignificatur vis intelligendi, non autem prout ſignificatur actus primus intellectiōis. Intellectio Diuina in ſua ſimpliciſſima entitate, continet formaliter omnem perfectionem virtutum intellectualiū ab Ariſtotele enumeratarum; reliqua verò cognitionum genera, quæ aliquam imperfectionem includunt vel ſupponunt continet eminenter.

20. Diuina intellectio non eſt ratio, quā Deus modo noſtro concipiendi primò conſtituitur in ſua eſſentia ſed eſt attributum virtualiter conſequens Diuinam eſſentiā viuentem. Eius obiectum primarium eſt ipſemet Deus, ita ſe per ſeipſum intelligens, vt ſe perfectiſſimè comprehendat. Creaturæ poſſibiles non ſolùm cognoscuntur à Deo ſecundùm eſſe eminentiale & idæale, quod in illo habent; ſed etiam ſecundùm eſſe proprium ac formale, quod habere poſſunt in ſeipſis, & eſt in Deo ſolùm eminenter.

21. Creaturas poſſibiles quā tales cognoscit Deus in ſeipſo, non quidem proprie vt in imagine obiectiua, aut
specu-

speculo, aut specie impressa vel expressa, sed vt causa, per scientiam simplicis intelligentiæ. creaturas verò omnes, quæ in aliqua differentia temporis existunt, atq; adeò etiam quæ nobis dicuntur præteritæ vel futuræ, cognoscit Deus immediatè in seipsis per scientiam visionis aut intuitiuam. Scientia Dei est causa rerum non quâ visionis, sed quâ simplicis intelligentiæ.

22. Licet verissimum sit omne tempus quod ab initio mundi, vsque ad finem decurrit, esse præsens realiter, & non solum obiectiue Deo in æternitate, si verbum esse significet Nunc permanens æternitatis. Falsum tamen est omnia ab æterno fuisse, vel in æternum fore præsentia realiter Deo, aut coexistere æternitati simul, vel semper, vel adæquatè, vel totaliter. quæ nobis præterita vel futura dicuntur, cognoscit Deus tum vt præsentia æternitati, tum vt præterita, vel futura, vel præsentia sibi inuicem.

23. Deus habet certam atq; infallibilem cognitionē, actuum liberorum sub conditione futurorum, quæ non immeritò dicitur scientia Media vel Mixta, licet reuocari possit ad vulgares illas & à plerisq; receptas, scientiæ Diuinæ diuisiones in Naturalem ac Liberā, Simplicis Intelligentiæ & Visionis. Non solum autem hæc scientia conditionata, maximum habet in scripturis & sanctis Patribus fundamentum, sed etiam à D. Thoma, aliquoties indicata & asserta est.

24. Scientia media vel conditionata non præsupponit in Deo virtute vel ratione decreta prædeterminatiua voluntatis creatæ, imò si ea præsupponeret tanquam constitutiua sui obiecti, eo ipso non esset futurorum contingentium, sed naturalium vel necessariorum. Prior etiam est vel certè non posterior, tum hæc media scientia, tum
ea quæ

ea quæ terminatur ad absolutè futura, decretis omnibus liberis Diuinis in actu politis: esto non sine ordine ad illa suam veritatem habeat.

25. Deus quatenus est principium rerum operatiuum, habet earum idæas in se realiter sibi identificatas, & pro pluralitate rerum virtualiter plures. Deus quatenus est obiectum sui intellectus primarium, est Verum, quin potius ipsa veritas omnem excludens falsitatem. Est etiam in Deo Vita maximè propriè, & ea quoq; omnia quæ in eo sunt, vita eius sunt, & omnia Deus sunt.

26. Est in Deo verè & formaliter voluntas seu vis volendi ac volitio, cuius primarium obiectum est ipse, Deus, secundarium verò sunt creaturæ secundum esse suum proprium ac formale acceptæ. Volitio Dei prout terminatur ad Deum est formaliter amor & gaudium; vt autem terminatur ad creaturas, est amor, desiderium, gaudium, fuga, intentio, electio, vsus. Porro hæc Dei voluntas quatenus versatur circa suum primarium obiectum est simpliciter necessaria, tam quoad specificationem, quàm quoad exercitium. At circa creaturas vt considerantur secundum esse existentia actualis exercitæ absolutè loquendo, est libera quoad exercitium; quoad specificationem autem partim est libera, partim necessaria pro diuersitate obiectorum.

27. Actus liber Dei quoad id quod intrinsicè dicit in ipso met Deo, est prorsus idem cum essentia Diuina, aut cum actu eius necessario, neq; includit necessariò respectum ullum rationis, esto à nobis sine tali respectu intelligi forte nequeat; quamuis autem omnis huiusmodi actus obiectum habeat contingens, quod secundum se aliquomodo est indifferens ad esse & non esse, non semper tamen causat aut infert mutationem physicam in creatura quæ

ra, quæ secluso tali actu in eo non esset. Voluntas Diuina conuenienter diuiditur in eam quæ dicitur Signi, & eam quæ Beneplaciti. Hæc rursus in Antecedentem & Consequentem, Efficacem & Inefficacem, Absolutam, & Conditionatam &c. Per quamuis Voluntatem Signi indicatur aliquomodo Voluntas Beneplaciti; ac proinde, sicut apud omnes certum est, Voluntatem Signi non semper impleri, ita de Voluntate Beneplaciti intelligendum est.

28. Implicat contradictionem Voluntatem Dei non esse liberam; si tamen per impossibile libera non esset, absolute loquendo, nullam creaturam libero arbitrio præditam condere potuisset, & in hoc sensu rectè dicitur, Si Causa Prima ageret ex necessitate naturali, omnes reliquas causas ex eadem necessitate acturas: nisi fortè aliud impossibile cum hoc supponatur, videlicet, Libertatem non esse perfectionem simpliciter, sed secundum quid. Quòd si per impossibile Diuina Voluntas ageret ex necessitate naturæ quantum potest, & tamen aliquæ creaturæ darentur libero arbitrio præditæ, impediretur in ipsis, ex concursu causæ primæ, actualis vsus libertatis, supposita verà & sanà doctrinà de dependentia immediata causarum secundarum, in essendo & operando à Prima. Quòd si Deus ageret ex necessitate naturæ, sed non plus quam modò agat, neq; aliam motionem voluntati creatæ præbeat quam modò præbet, non impediret in ea libertatem.

29. Decreta æterna Diuinæ Voluntatis quibusdam causis creatis imponunt necessitatē, quibusdam non imponunt; atq; adeo in creaturis rationalibus non impediunt libertatem. Omnes res creatæ etiam in particulari, Diuinæ Providentiæ distinctè & immediatè subiiciuntur.

Quamuis autem, aliquæ deficiant à Fine particulari ad quem ordinatæ sunt à Deo, ipso sic ordinante, aut saltem permittente; omnes tamen consequuntur Finem Diuinæ Providentiæ Vniuersalem, seu Adæquatum.

30. Quamuis prædestinatio (quæ formaliter consistit in iudicio Diuino per Voluntatem approbato; de medijs infallibiliter ducentibus electos ad vitam æternam) non-conueniat Deo ex necessitate simpliciter, sed liberè; tamen est aliquomodo necessaria, necessitate congruentiæ ac conuenientiæ; & præterea, posito quòd aliqui homines sint consecuturi vitam æternam, est absolutè necessaria. Ad hanc verò supponitur necessariò, tum Scientia Simplicis intelligentiæ, tum Scientia Media seu Conditionata: quâ suppositâ, Deus habuit aliquam voluntatem dandi gloriam prædestinatis, prius ratione, quàm decreuerit dare media ad eam consequendam. Habuit & voluntatem efficacem ab æterno dandi ea media, per quæ de facto electi salutem æternam consequuntur.

31. Potuit Deus creaturas rationales ad gloriam eligere merè gratis & independenter à meritis præiudis, etiam posito, quòd nolisset conferre ipsis de facto gloriam, nisi propter merita. Potuit item eas eligere solùm ex meritis, aut propter merita præiudis & præordinata; deum potuit quidem aliquas dependenter à meritis, independenter alias eligere. Quòd verò primum modum prædestinatione electorum omnium, tam Angelorum, quàm hominum fuerit secutus, longè probabilius est.

32. Gloria essentialis prædestinatorum, cum omnibus quæ eam consequuntur; Gratia item sanctificans, tam Finalis, quàm ea, quæ in toto vitæ decursu ab electo habetur, perseuerantia; omnia actualis gratiæ auxilia, omnesque actus supernaturales electorum, qui cum effe-

ctu con-

ctu conducunt aliquomodo ad obtinendam salutem æternam: imò etiam bona aliqua naturæ, ac mala pænæ: ipsa demum permissio peccati tum in ipso prædestinato, tum sæpè in alio sunt effectus prædestinationis.

33. Ex parte ipsius Prædestinati nulla datur causa, moralis meritoria, vel impetratoria, vel dispositiua prædestinationis quoad primum effectum supernaturalem, vel quoad omnes effectus supernaturales collectiue: ex parte tamen alicuius alterius, etiam puræ creaturæ, datur interdum causa aliquomodo meritoria, quoad primum eius effectum, qui in ipso sit prædestinato. nunquã tamen datur hoc modo causa, quoad omnes collectiue huiusmodi effectus supernaturales.

34. Neq; ex parte prædestinati, neq; ex parte vllius puræ creaturæ, datur ratio meritoria Diuinorum decretorum, prædefinientium aut intendentium gloriam prædestinati. secus est ex parte aliquorum decretorum exequentium prædestinationis: nam omnium etiam istorum nulla datur ratio meritoria. De fide est dari reprobationem, sicut & prædestinationem, siue aliquos homines & Angelos esse à Deo reprobatos, sicut & aliquos prædestinatos; ex se tamen & præsciendò à peccatis permissis ac præiudicis, in ijs qui reprobantur, nullum voluit Deus positiue excludere à Gloria æterna.

35. Deus verè & propriè ab æterno voluit Voluntate Beneplaciti saluare omnes homines, quos creare decreuit; quæ Voluntas de salute hominum est actus liber non necessarius, prosecutionis & aliquomodo efficax; ex vi cuius Deus dat omnibus hominibus auxilia, aut media aliquomodo sufficientia ad salutem, etiam reprobis ac paruulis, aut perpetuò amentibus, qui sine baptismo moriuntur.

36. Deus in eodem signo æternitatis, quo aliquos homines specialiter dilexit & elegit efficaciter ad gloriam, voluitq; habere erga illos specialem providentiam, non elegit alios qui damnantur, imò positivè voluit illos non eligere, & non habere circa ipsos Specialem illam Providentiam. Præter hos autem actus, habuit Deus alios tres circa reprobos, præscientiam peccatorum absolutam, iudicium practicum de reproborum indignitate respectu gloriæ, & tandem absolutum decretum de illis æternaliter puniendis.

37. Reprobationis Positivæ aut. Punitivæ effectus non est peccatum aut permissio peccati, sed poena peccato debita: at verò Reprobationis Negativæ aut Permissivæ effectus est, tum permissio peccati, tum interdum excæcatio, obduratio, seu reprobus sensus. Ex parte ipsius Reprobi datur causa reprobationis Positivæ, omniumq; eius effectuum, eaq; est peccatum quodcumq; in fine vitæ non remissum, quatenus non remissum; secus est de reprobatione Negativa.

28. Quamvis multæ possint afferri rationes ob quas Deus aliquos ad gloriam elegerit, non autem omnes, imò aliquos voluerit non eligere: cur tamen ex Angelis & hominibus tot efficaciter elegerit, non plures, nec pauciores, & potius has numero personas quàm illas, nulla potest à nobis ratio ex parte Dei assignari, præter liberam eius Voluntatem: quæ ignorantia non solum provenit ex imperfectione intellectus humani, Divinæ Providentiæ rationes non comprehendentis, sed etiam ex eo, quòd talis ratio nulla planè detur, præter Divinam Voluntatem.

39. Etsi necesse est necessitate comitante aut consequente, prædestinatum ante mortem iustificari ac salvari; repro-

ri; reprobum autem in peccato mortali mori & damnari, tamen nec prædestinatio ad male operandum, nec reprobatio ad bene operandum libertatem tollit vel impedit. Liber virg est Notitia Dei, quâ firmiter retinet, se aliquos elegisse aut prædestinasse ad vitam æternam, vnde idem est realiter cum prædestinatione; differt tamen ab illa aliquomodo secundum rationem.

40. Duplicem in Deo dari ad intra processionem, quæ nullam imperfectionem, in creatis originibus inueniri solitam, includat; fides docet Catholica. Sunt autem hæ processionem, non immediate per Naturam Diuinam, vt natura est; sed per intellectum, ac Voluntatem: neq; aliter quàm per eas est, vel esse potest, Diuinarum personarum pluralitas.

41. Processionem Verbi Diuini esse verè ac propriè generationem, non item processionem Spiritus sancti, omnibus Orthodoxis, notissimum est. Sed cur ita sit? per quàm dubium est, & controuersum, vt non immeritò sanctissimi & doctissimi viri dixerint, id vel petendum vt reueletur, vel expectandum vt videatur. Verisimilis tamen est, præter cæteras, huius rei ratio D. Thomæ, desumpta ex eo, quòd Verbum Diuinum, cùm sit per intellectiōem, quæ ex natura sua est assimilatiua, procedat vt simile suo principio ex vi suæ processionis formaliter sumptæ: at verò Spiritus sanctus procedit per Volitionem, quæ vt talis est, non assimilat terminum suo principio.

42. Dantur in Deo ad intra quatuor relationes propriè dictæ, Paternitas, Filiatio, Spiratio actiua, & Spiratio passiua seu Processio, quæ non solùm secundum esse In, sed etiam secundum esse Ad, & reales sunt, & aliquam dicunt perfectionem, non quidem simpliciter simplicem,

B ;

sed se-

sed secundum quid. Ab essentia Diuina ante operationem intellectus, actu & formaliter nullo modo distinguuntur, sicut nec Spiratio actiua à Paternitate & Filiatione. At verò Paternitas, Filiatio, & Spiratio passiua inter se distinguuntur omnino realiter.

43. Relationes Diuinæ ad intra, sunt de ratione formali essentiae Diuinæ, sumptæ ut est in re ipsa. Si tamen nomine essentiae Diuinæ intelligamus, id quod nos in Deo concipimus ut principium proprietatum & operationum Diuinarum, vel etiam id, quod præcisè constitui dicimus ex omnibus prædicatis absolutis, Relationes præcisè conceptæ non sunt dicendæ de ratione essentiae, sed superaddi aliquo modo essentiae. Diuina essentia, sumpta transcendenter pro quauis ratione Diuina, intimè includitur in conceptu omnium ac singularum relationum, etiam formaliter ac præcisè sumptarum, secus res habet, si sumatur pro eo, quod constitui dicimus ex prædicatis Diuinis strictè quidditatiuis, vel ex omnibus absolutis etiam attributalibus.

44. Aliqui Sancti PP. negabant in Deo esse tres hypostasies; quia per hypostasim intelligebant substantiam communem seu essentiam. Iam verò determinatam significatione hypostasis ad denotandam substantiam completam, vltimò & incommunicabiliter terminatam, tres in Deo sunt admittendæ hypostasies eiusdem naturæ & essentiae, sicut tria supposita & tres Personæ.

45. In tribus Personis Diuinis tres sunt subsistentiæ, tresq; existentiae relatiuæ, realiter ab inuicem distinctæ, sed vni communi & absolutæ subsistentiæ & existentiae omnino identificate. Prædicata transcendentia, Res, Ens, Vnum, Verum, Bonum, dicuntur de Deo tum singulariter, ratione vnius naturæ, tum pluraliter, ratione trium relationum oppositarum.

46. Di-

46. Diuinum SS. Trinitatis Myſterium ſolo naturæ lumine, & ſecluſa omni Dei reuelatione, nullatenus ab homine vel Angelo cognosci potuiſſet, quin etiam ſuppoſita Diuinâ reuelatione & fide de eodem myſterio, nō poteſt eius exiſtentia, vel etiam poſſibilitas ratione aliqua naturali euidenter conuinci; poteſt tamen conuenientia aliqua illius aſſignari, & contra infideles etiam, qui nullis principijs reuelatis credunt, defendi. Non repugnat tamen etiam extra viſionem beatificam, ab homine vel Angelo myſterium hoc aliquo modo euidenter cognosci, quoad quæſtionem An ſit?

47. Congruenter in Deo quinque ſolent aſſignari Notiones, id eſt rationes quædam obiectiuæ in abstracto ſignificatæ, quibus propria Diuinarum Perſonarum innotefeunt, Paternitas, Innascibilitas, Filiatio, Spiratio actiua, Spiratio paſſiua. Ex his autem, quatuor ſunt Relationes, quatuor Proprietates (quarum videlicet quæuis vni ſolum Diuinæ Perſonæ conuenit) tres Proprietates Perſonales, aut ſubſiſtentia incommunicabiles. Non eſt neceſſe ponere Inſpirabilitatem pro Patre & Filio, ſicut ponitur Innascibilitas pro Patre.

48. Hoc nomen Pater, dicitur in Diuinis tum notionabiliter, quâ ratione ſoli primæ perſonæ Trinitatis reſpectu ſecundæ conuenit; tum eſſentialiter, & ſic dicitur de omnib⁹ tribus Diuinis Perſonis, atq; adeo de Deo, vt ſic, reſpectu creaturarum, quatenus eis communicat ſimilitudinem veſtigij, vel etiam imaginis, vel etiam Gratiæ & Gloriæ: vnde peculiari ratione homines & Angeli iuſti atq; Beati dicuntur Filij Dei. Per prius verò dicitur Paternitas de Deo notionabiliter quàm eſſentialiter.

49. Eſſe Ingenitum vel Innascibilem, eſt proprium Primæ in Diuina Trinitate Perſonæ, quæ Pater dicitur.
per hoc

per hoc autem non significatur formaliter aliquid posituum, sed negatiuum vel priuatiuum, videlicet Patrem in Diuinis nullo modo esse ab alio, siue esse principium non de principio: licet pro fundamento Innascibilitas dicat Paternitatem, & in aliqua alia significatione conuenire posset Spiritui sancto, vel etiam ipsi Diuinæ essentiæ.

50. Nomen & ratio Principij prius ac perfectius conuenit Deo notionaliter, quàm essentialiter. Si nomine Principiati solum significetur, id quod est à principio, negari non debet, Filium ac Spiritum S. dici posse Principiatos. quia verò principiatum sæpius vsurpatur ad significandum ens à principio factum, vel habens principium durationis, satius est cum Doctoribus Latinis, ab hac voce abstinere, cum de Diuinis Personis loquimur.

51. Modus loquendi Græcorum, qui Patrem in Diuinis dicunt esse causam seu Ætiam Filij, toleratur à Latinis, sed vsurpari non debet; admitti nihilominus potest, quod SS. DD. dixerunt, Patrem esse Authorem Filij, & Spiritum S. esse à Patre & Filio Authoribus; nisi forte cum quibusdam grauissimis Theologis dicamus, de ratione Authoris esse, vt non sit ab alio, quod non videtur vniuersaliter admittendum.

52. Pater æternus dicitur à SS. PP. principium Deitatis; fons & origo totius Deitatis aut Diuinitatis, nō quod Deitatem producat; sed quia Deitatem Filio & Spiritui S. communicat, seu, quia est principium personæ, cui per originem communicatur Deitas. Dicitur etiam interdum Principium totius Trinitatis, non quod tota Trinitas, aut omnes eius Personæ ab eo procedant, sed quia multiplicatio Personarum Trinitatis ab eo ducit originem.

53. Verbum in Diuinis nō dicitur proprie, essentialiter, de omnib' tribus Personis Diuinis, sed solum notionaliter
de Persona

de Persona Filij, quę vere & proprię est Verbū Dei Patris, & quā Verbum duplicem includit respectum, alterum prolati ad proferentem, vel producti ad producentem; alterum repręsentantis ad repręsentatum. Procedit autem Verbum Diuinum formaliter ex cognitione Diuinę essentię, attributorum, Diuinarum Personarum, & creaturarum possibilium, quā possibilium; non tamen ex scientia Visionis creaturarum, neque ex scientia Conditionata, etiamsi hę scientię sint in Deo, antecedenter modo nostro intelligendi ad decreta Dei in actu posita.

54. Imago in Deo dicitur personaliter, & de solo Filio seu Verbo Diuino; Nec tamen damnandus, sed pie explicandus est modus loquendi PP. Gręcorum, qui Spiritum sanctum appellant Imaginem Filij. Verbum ergo Diuinum est vera & naturalis Imago Patris. Ratio Filij, Verbi, & Imaginis, sunt de formali conceptu secundę personę procedentis per intellectum, quę non immerito dicitur Sapientia æterni Patris; quamuis non proprię dicatur Pater, Sapiens sapientiā genitā.

55. Nomen Spiritus sancti iuxta Ethymologiam vocis, commune est omnibus Diuinis Personis, & complexę prolatum re ipsa omnibus tribuitur; Sed vt sumitur in vi nominis incomplexi, rectę appropriatur tercię Personę, per voluntatem procedentiā Patre simul & Filio, tanquam ab vno principio spirante, per vnam & per eandem indiuisibilem virtutem spirandi ipsis identificatam, per se exigentem esse in duabus Diuinis Personis: Vnde rectę dicitur in Diuinis ad intra, vnum per se loquędo esse Spiratorem, & duos spirantes.

56. Si Spiritus S. per impossibile à solo Patre procederet, eadem esset realiter Persona cum Filio, genita simul ac spirata. Amor in Diuinis, sumitur tum essentialiter, pro

ter pro actu scilicet amandi, communi tribus Personis; tum notionaliter, pro termino producto per dilectionē, vt est prior origine in Patre & Filio. Spiritus S. procedit per amorem, quo Pater & Filius diligunt Diuinitatem, & omnia quę sunt formaliter ac eminenter in Deo, quatenus ille amor necessarius est & non liber. Hęc propositio Pater & Filius diligunt se Spiritu S. verum habet sensum, si de Dilectione notionali intelligatur.

57. Actus notionales videlicet Dictio & Spiratio, non sunt omnino contradistincti ab essentialibus intellectione & amore, sed eos includunt. sunt simpliciter necessarii non liberi, licet aliquomodo sint voluntarij. Actiue sumpti identificantur adequatē relationibus Personarum producentium, quā sunt producentes; Accepti autem passiuē relationibus Personarum productarum quātalium. Verē & propriē predicantur tum de personis sumptis sub proprijs nominibus, tum de Deo, per nomina essentialia concretē accepta, significato.

58. Datur in Deo potentia ad actus notionales, seu productiua ad intra, quā non est sola relatio personę aut principij producentis, nec sola essentia sub ratione intellectus vel voluntatis; sed vtrumq; simul. Personę Diuinę non constituuntur proprietatibus absolutis, neq; actibus notionalibus, sed relationibus personalibus originis. Missio Diuinę Personę est processio illius, cum connotatione temporalis effectus: Patri non conuenit mitti, sed mittere. Quando Spiritus S. perfectā inuisibili missione mittitur, tunc & ipsa Persona eius, & Gratia sanctificans datur ei, ad quem mittitur.

59. Substantię spirituales completę, homine superiores, quas Angelos vocamus, omnes ac singulę ab inuicem specie differunt: quamuis plures veletiam omnes eiusdem

eiusdem speciei infimæ, per Diuinam virtutem esse possint. Sunt naturâ sua, siue ab intrinseco incorruptibiles. Assumunt propne corpora, quæ externis sensibus verè percipi possint; tum à se formata ex aère & halitibus ad densatis; tum interdum præexistentia.

60. Numerus Angelorum, est maior omnium hominum numero, qui vnquam fuerunt, sunt, & erunt; imò etiam præterea superat multitudinem specierum reliquarum rerum materialium. Sunt in loco formaliter per operationem transeuntem, vel per applicationem virtutis ad operandum transeuntes, præsupposita tamen indistantiâ secundum substantiam.

61. Quilibet Angelus habet propriam sphaeram aut terminum magnitudinis loci, non item paruitatis, imò etiam potest substantialiter coëxistere soli puncto. Non possunt Angeli simul esse naturaliter in pluribus locis adæquatis, vel in vno loco adæquato, & in alio inadæquato. possunt tamen simul esse in pluribus locis inadæquatis, sibi contiguis, & ab inuicem non dissitis. Non possunt etiam naturaliter esse simul in eodem loco formali, tanquam locata totalia, licet possint esse tanquam locata partialia.

62. Mouentur localiter de vno loco in alium per contactum virtutis successiuū, vel per applicationem virtutis actiue ad diuersa loca, præsupposita verâ ac reali translatione secundum substantiam, de vno ad alium locum. Motu continuo moueri nequeunt, nisi transeundo per medium etiam participans; nec discreto, nisi transeundo per medium non participans. Possunt motu continuo percurrere lineam, retinendo in quolibet instanti præsentiam substantialem ad solum punctum. Item in vno & eodem instanti motus ac temporis discreti totum vnum

locum sibi adæquatum relinquere, & alium sibi proximum acquirere.

62. Cognoscunt Angeli Deum ac seipsos cum accidentibus sibi intrinsicis per seipsos, reliqua obiecta naturalia per species congenitas vniuersales; quæ in Angelis superioribus pauciores & vniuersaliores sunt. Futura contingentia, secreta cordis alieni, donec ab eo liberè manifestentur, ceriò cognoscere nequeunt, sicut nec res in substantia supernaturales. Per se loquendo semper sunt in actu secundo cognitionis sui ipsorum, & eorum, quæ per seipsos cognoscunt. Vt plurimū non discurrunt, etiā circa obiecta sibi naturaliter inuentia: probabilius tamen est in his interdū posse illos propriè discurrere.

64. Datur in Angelica voluntate amor tum naturalis, tum electius sui ipsius, aliarum creaturarum intellectuum; & Dei præpotentis, qui tamen naturalis dicitur, non est necessarius quoad exercitium. Naturaliter diligunt Deum plusquàm seipsos, & Angelos alios sicut seipsos. Producti sunt simul cum mundo corporeo, & ex maiori saltem parte in coelo Empyreo. In primo instanti creationis suæ habuerūt Gratiā iustificantiem, ad quam per actus supernaturales liberos se disposuerunt.

65. Angeli, qui supernaturalem Patrie beatitudinem consecuti sunt, ex merito de condigno eam consecuti sunt, non quidem per opera duratione subsequētia aut comitantia, sed antecedentia primū instans eiusdē beatitudinis: vnde in primo instanti sui esse, non viderunt intuitiue Deum. Status viæ, in bonis quidem Angelis vnico instanti Angelico, in malis autem duobus instantibus consummatus est. Gratia & Gloria Angelis in natura perfectioribus, data est maior ac perfectior. mali angeli torquentur realiter ac Physicè ab igne corporeo, per qualitatem spiritualem doloriferam in ipsis productam.

Ex secunda parte.

66. **B**eatitudo hominis obiectiua alterius vitæ, est ipse Deus, secundum perfectiones tam absolutas, quam relatiuas: formalis autem, est actio intellectus humani ab ipso vitaliter elicitæ, scilicet visio Dei intuitiua; quæ non solum est apprehensio Dei, sed etiam perfectissimum iudicium de eo alijsq; in eo visis. est quoque in se ipsa ita reflexa, vt per illam Beatus & Deum videat, & se eum videre videat. Est item simul practica & speculatiua, licet principalius speculatiua.

67. Amor & fructio Dei, quæ ad perfectum & integrum beatitudinis formalis statum pertinet, in beatis de facto est necessaria, tam quoad speciem, quam quoad exercitium. Gaudium item beatificum de facto excludit omnem tristitiam; de potentia tamen Dei absoluta, cum ingenti tristitia & dolore coniungi possit. Beati tum ab amore Dei necessario, tum etiam præcisè à visione Dei, quam de facto habent, redduntur Physicè impeccabiles.

68. Ad beatitudinem supernaturalem non datur in homine appetitus naturalis innatus; datur tamen elicitus. De ratione huius beatitudinis est, vt sit & cognoscatur perpetua. Tres sunt dotes animæ Beatæ, Visio, Comprehensio, Fructio. Tres item Aureolæ, Virginitatis, Martyrij, Doctrinæ. In Christo Domino & Angelis non sunt dotes & Aureolæ secundum propriam rationem, quæ tamen Beatissimæ Virgini, singulari quodam modo, omnes conueniunt. probabile est, prædictas Aureolas in Physicis quibusdam qualitatibus spiritualibus consistere, & esse quosdam quasi characteres.

69. Corpora tam beatorum, quàm damnatorum, resurgunt eadem numero organica, & cum eadem sexus diuinitate, non tamen ad vitam animalem. In Beatorum corporibus sunt Dotes; Claritas, eiusdem speciei cum luce solis, naturaliter ab oculo non glorioso visibilis; Impassibilitas, consistens in aliqua qualitate, aut qualitatum complexione, per quam redditur homo, non tantum substantialiter incorruptibilis, sed etiam incapax alterationis aut mutationis corruptiue; Agilitas, per quam Beati moueri poterunt, tum motu progressiuo, tum simplici, non tamen in instanti transeundo per medium. Denique Subtilitas, quæ est qualitas reddens corpus gloriosum penetratiuum alterius corporis.

70. Voluntarium, à Spontaneo naturæ rationalis, quæ rationalis non differt; estq; id, cuius principium est voluntas aut appetitus cognitione intellectiuâ regulatus. Liberum prout de actu secundo voluntatis dicitur, minus latè patet quàm voluntarium: Est enim illud quod ex indifferentia voluntatis ita est, vt possit non esse, vel alio modo esse. Omnis actus liber est etiam deliberatus, non tamen contrà.

71. Ratio liberi vel necessarij, non est accidens aliquod, vel modus actibus voluntatis realiter inhærens; sed denominatio solum extrinseca, quæ potest adesse vel abesse intrinsecæ entitati eorundem actuum. Ad hoc vt omissio actus elicitæ voluntatis vel imperari, sit voluntaria, satis est, si intellectus aduertat, & voluntas possit talem actum exercere; vt tamen effectus ex omissione secutus sit omittenti voluntarius, requiritur etiam obligatio impediendi talem effectum.

72. Quamuis voluntas creata tum ab alijs creaturis, tum maxime à Deo, in actibus aliarum potentiarum à se
impera-

imperabilibus, & in cessatione propriorum actuum violentiam pati possunt; tamen nec actus ab ipsa voluntate, elicit, ipsi voluntati, neque qui ab alijs potentijs eliciuntur, ipsi solum potentijs violenti esse possunt. Ut id quod per violentiam fit, sit alicui simpliciter inuoluntarium, non semper sufficit positivus voluntatis dissensus, præcedente advertentia intellectus, sed necesse est interdum actu externo efficaciter resistere, si possit.

73. Quæ fiunt ex metu etiam graui, sunt simpliciter voluntaria, & ut plurimum libera; interdum tamen sunt secundum quid inuoluntaria. Concupiscentia Antecedens secundum aliquam rationem auget, secundum aliam minuit voluntarium, & absolute minuit liberum. Ignorantia Antecedens causat sæpius inuoluntarium, secundum circumstantiam ignoratam; comitans tollit voluntarium, non item consequens.

74. Actus à voluntate elicit rectè ad sex capita illa reuocantur, nempe ad Amorem, Desiderium, Odium, Fugam, Tristitiam. Voluntas fruitionis actum elicit vitaliter circa finem possunt; Intentionis circa eundem, quatenus per media comparandunt; Electionem circa medium, non tamen necessario vilius aut præstantius, sed etiam æquale vel minus bonum. Vfus si actiuus sit, semper est actus voluntatis elicitus, si passiuus, semper imperatus, nonnunquam etiam elicitus.

75. Formalis ratio peccati consistit in priuatione rectitudinis, debitæ actui, aut emissioni. Rectitudo hæc proximè quidem sumitur à conformitate cum dictamine rectæ rationis, remotè autem à ratione Diuina, cui possumus in obiecto tantum materiali non conformari; inò aliquando id efficaciter velle, quod ex Dei reuelatione impossibile esse scimus. Ut notus alicuius potentia sit pecca-

peccatum, requiritur ex parte quidem intellectus ex pres-
sa aduertentia de malitia morali in actu vel obiecto; ex
parte autem voluntatis sufficit consensus interpretatiu⁹.

76. Quamuis Deus ad entitatem peccati phylicè con-
currat, quia tamen id facit concursu non prædeterminan-
te, sed indifferente, ac per voluntatem creatam determi-
nato, author peccati dici nequaquam potest. Peccatum
Originale consistit formaliter in priuatione iustitiæ Ori-
ginalis, in quantum est debita nobis, & voluntaria per
voluntatem, actualeq; peccatum primi parentis; quam
priuationem anima incurrit, in quantum per naturalem
propagationem vnitur corpori.

77. In statu naturæ integræ potest homo cum solo
generali Dei concursu omnia præcepta moralia, ordinis
naturalis, quoad substantiam, seruare; non item, in statu
naturæ lapsæ, præsertim ad tempus longum; sed ad hoc
tum actualis, tum habitualis gratiæ auxilio opus habet.

78. Ad singula opera ordinis supernaturalis, & quæ-
cunq; ipsorum initia, necessario homo indiget Gratiâ Dei
propriè dictâ, & speciali auxilio ad operandum; atq; ita
neque initium fidei, piæ videlicet credulitatis affectum,
habere potest propriâ industriâ.

79. Immunem à venialibus peccatis vitam transige-
re; est priuilegium singulare, soli, vt probabile est, Dei
Parenti concessum, & non alteri. Nobis, quamuis cum
ordinariâ Dei gratiâ, omnia illa distributiue & sigillatim
vitare sit possibile, collectiue certè sumpta vt vitemus,
extraordinario fauore est opus.

80. Gratia Dei, per modum specialis auxilij, ad ope-
randum supernaturaliter simpliciter necessaria, est quid
creatum & inhærens homini; consistitq; partim in motu
& actu hominis transeunte, partim in qualitate seu habi-
tu permanente.

81. Ope-

81. Operans gratia, quæ eadem est cum excitante & præueniente, consistit in actibus intellectus & voluntatis supernaturalibus, inducentibus ad bene supernaturaliter operandum, à Deo productis; & simul vitaliter ac Physicè, non tamen moraliter ac deliberatè à potentijs his eleuatis.

82. Cooperans, quæ eadem est cum subsequente, comitante, adiuuante, consistit in simultaneo, actuali, supernaturaliq; Dei concursu, influentis simul cum homine in actionem bonam; qui influxus non est realiter distinctus ab influxu potentiæ, neque illo prior ex naturâ rei, sed tantum secundum rationem.

83. Principium proximum effectuum Physicè Gratiæ Cooperantis est Deus, extrinsece homini assistens, & cū eo per seipsum immediatè illum causans influxum, qui sicuti & gratia excitans ad omne supernaturale opus requiritur.

84. Præter Gratiâ Sufficientem datur etiam Efficax, quæ si sumatur in recto & principaliter, non est alia ab excitante congrua; totaliter & adæquatè sumpta, connotat in obliquo gratiam adiuuantem. Efficax gratia non prædeterminat Physicè voluntatem ad actus eius bonos & liberos, tam in S. Augustini aliorumq; PP., quàm in S. Thomæ sententia. Hæc quippe prædeterminatio videtur repugnare libertati voluntatis.

85. Efficacia huius gratiæ consistit in eo, quòd ex vi ipsius & liberi arbitrij per se, contingenter tamen (hoc est ita vt posset fieri vel non fieri) fiat effectus, in ordine ad quem, ex præscientiâ eius infallibili & absoluta intentione, à Deo datur, vnde necessitas connexionis effectus cum tali gratia non est antecedens & absoluta, sed consequens.

86. Causa principalis Physica Gratiæ propriè dictæ, est solus Deus, instrumentalis potest esse quæcunq; creatura: causa moralis homo, per solos actus ex peculiari Dei motione profectos, tanquam per congruentem dispositionem sese disponens; ex cuius dispositionis varietate, variatur etiam intensio Gratiæ habitualis.

87. Nullus Viatorum, citra specialem Dei reuelationem, certus esse potest fide Diuina, aut aliâ certitudine, cui non possit subesse falsum, & quæ tollat omnem formidinem, tam ex parte assentientis, quâ ex parte obiecti, de sua Gratia vel perseuerantia; sed tantum moraliter.

88. Facienti, quod in se ex supernaturali auxilio, & quod ad iustificationem requiritur, infallibiliter datur Gratia iustificationis. probabile etiam est quod Deus regulariter & vt plurimum, non quidem ex statuta aliqua lege, sed ex infinita sua misericordia, det necessarium & ex se ordinatum ad salutem, Gratiæ actualis auxilium, facienti quantum ex se bene moraliter solis naturæ viribus; non quod opus bonum morale, sit dispositio positua ad Gratiam, sed tantum per modum dispositionis negatiuæ, remouentis prohibens, sese habeat. Iustificans verò Gratia nullo titulo vnquâ conceditur facienti quod in se est solis viribus naturæ.

89. Iustificatio impij est opus soli Deo proprium, in entitate, licet non in modo præcellens creationem. Formaliter sumpta consistit in duobus; in Remissione peccatorum, & Acquisitione iustitiæ. Remissio non fit per solam non impurationem peccati, sed per veram eius ablationem. Iustitia autem est qualitas quædam spiritalis, supernaturalis, permanens, in ipsius animæ substantia subiectata, & à Charitatis, aliarumq; Virtutum infusarum habitibus distincta.

90. Peccatum mortale potest per absolutam Dei potentiam remitti sine Gratiae habitualis infusione, per actum formaliter vel virtualiter retractantem peccatum; imò sine tali actu, vel vllâ Physicâ hominis mutatione. In ordinaria impij iustificatione, præter remissionem peccati & Gratiae infusionem, infunduntur etiam virtutum supernaturalium & moralium per se infusarum habitus.

91. Ad iustificationem adultorum requiruntur actus liberi supernaturales, tanquam dispositio, à Gratia excitante atq; adiuuante profecti, motus Fidei, Spei, Pœnitentiae, Timoris; Desiderium etiam suscipiendi Sacramenta, & omnia seruandi mandata. Inter quos actus dispositio vltima ad Gratiam habitualement, non procedit ab ipsâ efficienter & Physicè.

92. Opus de condigno meritorium, requirit ex parte Dei promissionem de præmio dando: ipsum verò oportet vt sit liberum ab omni necessitate & coactione, bonum bonitate honestatis, ex supernaturali gratiae auxilio procedens, præmio proportionatum, & vt sit viatoris grati Deo. Dicere verò ad rationem meriti non requiri existentiam eius realem & absolutam, sed sufficere solam sub conditione existentiam, Semipelagianorum errorem sapit.

93. Non est necesse ad meritum, vt operans explicitè referat opus suum ad præmium supernaturale, neque vt opus fiat aut imperetur, ex motiuo Charitatis. quodcunq; enim honestum & supernaturale motiuum, & actus tam Theologiarum, quàm infusarum virtutum moralium, satis sunt ad merendâ vitam æternam, augmentumq; Gratiae & Charitatis.

94. Impius de potentia ordinaria non potest sibi mereri Gratiam primam iustificantem de condigno; primam

verò Gratiā auxiliij actualis neq; de congruo. Vltima tamen dispositio perfecta, qualis est Contritio & Dilectio Dei super omnia, non solum est de congruo meritoria primæ gratiæ, sed etiam de condigno vitæ æternæ. Homo iustus non potest sibi mereri de condigno vel congruo gratiam reparationis pro eo dandam tempore, quo contingeret eum in peccatum mortale labi, posset tamen eam alteri mereri de congruo.

95. Iisdem operibus iustus meretur augmentum Gratiæ & Gloriæ de condigno, quibus ipsam Gratiā & Gloriam; hoc tamen meriti genere perseverentiam in Gratiā non potest mereri. Bona temporalia, quatenus conferunt ad opera virtutum & salutem, cadunt sub meritum iusti de condigno; at secundum se accepta sub meritum de congruo. Nullus hominum de ordinariā potentiā mereri quidquam valet alijs de condigno: primam verò gratiam, & quæ sibi aliàs de condigno vel congruo potest mereri, alijs de congruo mereri potest.

96. Fides recte definitur ab Apostolo, sperandarum substantia rerum & argumentum non apparentium. Habet pro Obiecto adæquatò res omnes reuelatas, ita ut ratio formalis obiectiua Propter quam, sit ipsa Reuelatio summæ Veracitatis Diuinæ: Ratio verò formalis obiectiua Quæ, sit omne illud attributum, quod de re quapiam à Deo est reuelatum: Ratio verò formalis Sub Qua, sit ipsa obscuritas. Vnde ex obiecti huius conditione provenit, ut habitui vel actui fidei Diuinæ supernaturalis, aliquid subesse falsi, prorsus sit impossibile.

97. Actus Fidei Diuinæ, cum non sit intrinsecè discursiuus, sit de omnibus immediatè articulis per simplicem iudicij intellectualis adhæSIONem, ad propositionem obiectiuam, quatenus immediatè reuelatam à prima veritate

ritate. Ordinariè tamen ad assensum Fidei interuenit aliquis discursus antecedenter ac remotè; tanquam conditio applicans obiectum, & rationem formale assentiendi.

98. In homine Hæretico, qui aliquem non credit fidei articulum, ad quem credendum obligatur, reuelatio Dei non est formalis ratio respectu illorum assensuum, quos elicit de alijs articulis, de quibus veram habet opinionem; quia ad hoc vt reuelatio Dei sit ratio formalis Fidei, requiritur, vt non tantum sit vera secundum se à parte rei, sed etiam sit vera respectu ipsius credentis, ab eoq; vt talis apprehendatur.

99. Conclusio Theologica, in quantum sumitur vt sufficienter per discursum Theologicum explicata, pertinet ad obiectum Fidei Diuinæ. eadem verò prout consideratur vt deducta ex præmissa immediatè reuelata vtraque, vel vna & altera lumine naturali nota, etiam per consequentiam, quantumuis necessariam, non ad Fidem, sed ad Theologiam ab ea distinctam pertinet.

100. Est in Ecclesia Dei Authoritas infallibilis ad proponendum, ac definiendum res à Deo reuelatas, & omnibus credendas. Potest verò de eodem obiecto materiali, etiam complexo, simul in eodem subiecto esse tum habitus Fidei, tum habitus scientiæ, vel alterius euidentis cognitionis, tum etiam habitus alterutrius illorum, cum actu alterius. Probabilius autem est, actum fidei esse omnino impossibilem cum scientifico, vel euidentis cognitionis actu.

101. Formalis Fidei Diuinæ actus cum sit (quemadmodum & ipse habitus) in substantiâ suâ supernaturalis, non nisi supernaturali Dei auxilio ab homine elici potest. Porro ad exercitium actus Fidei, semper (imò etiam ordinariè, & vt plurimum ad speciem) requiritur actus voluntatis, in entitate sua supernaturalis.

102. De potentia Dei ordinaria, aliquis supernaturalis ex parte principij & rationis formalis Fidei actus, requiritur necessariò necessitate medij ad utramq; salutem omnibus adultis, in quocunq; ij statu versentur. De potentia tamen absoluta, non est necessarius vllà necessitate actus Fidei, quomodocunq; supernaturalis. Habitus Fidei est simul practicus & speculatiuus, formaliter, licet principalius speculatiuus. per actus oppositos Physicè aut saltem demeritoriè, iuxta ordinariam Dei potentiam, non diminuitur, semper tamen per infidelitatem contrariam sibi tollitur.

103. In quouis statu necessarium fuit omnibus ad salutem, necessitate medij, credere in aliquem in communi Mediatorem, & à peccatis Redemptorem; atque aded in Christum Dominum saltem implicitè. In statu verò Euangelij Incarnatio Christi Domini, Mors, & Resurrectio, hæc tria ad minimum necessitate medij sunt credenda; quæ etiam ratione, Fides Mysterij SS. Trinitatis explicita requiritur. Vtraque autem hæc SS. Trinitatis & Christi D. Fides, sufficiens est ad salutem simplicibz, si ita ab illis credatur vt solùm substantia Mysteriorum concepta, assensus Fidei circa hæc eliciatur.

104. Nunquam ex vlla causa positivè, directè vel indirectè, Fides vera negari licitè potest. Neq; excusantur ij qui exercent actiones, falsæ cuiusdam sectæ proprias, vel signis tam Rerum quàm Verborum eidem Religioni proprijs, nilq; aliud quàm eius professionem significantibus vtuntur. Longè autem alia est ratio de signis ex se hominumq; acceptione indifferentibus; quibus vti, secluso scandalo, ob finem bonum non prohibetur.

105. Merè negatiua Infidelitas non est peccatum; contraria autem, est ex suo genere mortale. Infidelitatis à
S. Tho-

S. Thoma tres rectè assignantur Species. Paganismus scilicet, Iudaismus & Hæresis; quæ cum sint essentialiter diuersæ, eas differre secundum speciem à se inuicem oportebit.

105. Hæreticus propriè loquendo non est is, qui totaliter à fide recedit, & omnes eius negat veritates. Positio quòd euidenter sufficienterq; constet, aliquod obiectum particulariter alicui esse revelatum, ei tunc discredere, saltem æquiuvalenter in foro interno erit Hæresis.

107. Obiectum Spei Theologicæ, est Beatitudo formalis & obiectiua, Deus scilicet ipse, summum Bonum nostrum. Auxilium verò Dei supernaturale ad consequendam Beatitudinem, & media ad illam, est ratio formalis obiectiua propter Quam.

108. Porro difficultas, ob quam obiectum spei est arduum, non in vna consistit ratione; sed quæcunq; inuenitur quæ voluntatem ab obiecti bonitate deterrire aut retardare potest, ea sufficit ad obiectum spei constituendū.

109. Spes informis, siue Charitatis formâ spoliata, quemadmodum & Fides eodem modo accepta, est verè ac essentialiter, quamuis non omnimodè & absolutè perfecta Virtus. Spes verò hæc Christiana, ab alijs duabus Theologicis, & à quibusuis moralibus, tam realiter quàm formaliter diuersa est, virtutibus.

110. Ex actibus ad spem Theologicam spectantibus, primarius & principalis est futura Beatitudinis expectatio. Actus amoris concupiscentiæ & fruitionis, quibus Beati in patria circa Deum vt possessum versantur, ab eodem habitu Spei producuntur.

111. Actus Spei propriè dictus est nunc in Peatis. estq; in illis idem specie habitus Spei Theologicæ cum eo, qui est in viatoribus alijs: vel idem etiam numero cum eo, quem ipsimet habuerunt in via.

112. Vir-

112. Virtus Theologicæ Spei in quocunq; subiecto est certa . etiam in homine viatore. Proximum inhæſionis subiectum tam respectu habitus, quàm respectu actus Diuinæ Spei, est sola voluntas; mediatum verò, Anima, siue alia natura creata rationalis. Nullus damnatorum, Infidelium, Hærenicorum, Spei Diuinæ subiectum esse potest: Animæ tamen Purgatorij recte in Deo sperare dici possunt.

113. Desperatio ex genere suo est peccatum minùs graue infidelitatis peccato, ac odij Dei; Maius tamē peccatis contra virtutes morales. Consistit in recessu positiuo voluntatis ab obiecto spei, prout iudicato ad obtinendum impossibili, vel non obtinendo.

114. Licet ordine durationis spes sit posterior fide, tam in prima productione, quàm in augmento; est tamen prior charitate (plerumq; verò omnes hæ virtutes simul primò producuntur & augentur) ordine etiam naturæ spes posterior est fide, sine qua, quemadmodum sine Charitate potest, nequaquam existeret.

115. Timor seruilis ex se & absolutè est bonus, licet secundum rationem seruitutis possit esse malus. Distinguitur verò specie & secundum substantiam à casto & filiali, potestq; simul cum Charitate manere. Solus tamen filialis est Donum Spiritus S. In patria remanet partim habitus timoris tam filialis quàm seruilis; partim actus aliqui filiales, non tamen seruiles,

116. Charitas est vera hominis cum Deo ac perfecta amicitia. eius actus, est quid creatum, itemq; habitus, qui in voluntate inhæret. Eius causa physica est solus Deus: meritoria, creatura rationalis, per actus ex motiuo supernaturali elicitos, quantumuis remissos. Per quosuis enim actus supernaturales augetur habitus Charitatis, sicur per

cut per solam aliquam maiorem actus durationem, potest aliquod in eodem habitu causari augmentum. Augmentum Charitatis est verè intensiuum, sitq; secundum intrinsecam entitatem formæ ipsius Charitatis. Cum verò Charitas in infinitum crescere possit, nullus ei possibilis datur terminus.

117. Habitus Charitatis, etiam quantumvis remissus, est vera, perfecta, Theologica, re & essentiâ ab omnibus alijs distincta, vnaq; secundum speciem infimam Virtus; imò, Virtutum omnium excellentissima & Regina. Præter supernaturalem Charitatem, datur acquisita & naturalis Charitas Dei & proximi. tam actualis, quàm habitualis. Quod idem de alijs quoque Virtutibus asserendum est.

118. Charitas potest totaliter amitti per solum peccatum mortale, per quod moraliter tantum ac demeritorie, non autem physice in genere causæ efficientis vel formalis, expellitur. Quamuis autem absolute diminui Charitatem, per propriè acceptam remissionem non repugnet, nunquam tamen de lege ordinaria sic in homine diminuitur.

119. Ordo Charitatis debet esse secundum appreciationem, itaq; in primis obiectum, quod summè & super omnes alias res creatas diligere necessariò debet, est Deus Opt. Max. Rursum obiectiue & secundum extensionem, Deus absolute est magis diligendus, quàm vlla creatura; per accidens tamen & in quibusdam circumstantijs, hæc magis aliquando diligere potest quàm ille.

120. In vniuersum loquendo, & præscindendo à bonis, quæ nobis vel proximo volumus, vnusquisq; se magis quàm proximum ex ordine Charitatis, tum appreciatiue, tum obiectiue, teneri diligere: quæ regula maxi-

mē in bonis, ad salutem æternam, tam nostram quā aliorum pertinentibus, locum habet; nam in bonis quæ ex nulla obligatione tenemur nobis aut alijs velle, cuiuscunq; illa generis & ordinis sint, licitē alterutrum alteri præferre possumus.

121. Potest laudabiliter vnusquisq; imò & aliquando tenetur magis proximos quoscunq; diligere, quoad bona eorum ad æternam salutem necessaria, quā seipsum quoad bona quæcunq; siue corporis, siue fortunæ, siue animæ, quæ ad suam propriam salutem non pertinent, neq; ex alio capite retinendi illa, est obligatio.

122. Iustum seu lus per Apocopen, prout significat, æquale debitum alteri est obiectum Iustitiæ. quæ rectē definitur esse, Virtus inclinans ad reddendum vnicuique ius suum. Tota rectitudo Iustitiæ sumitur per ordinem ad alterum, tanquam ad normam.

123. Materia Iustitiæ sunt actiones externæ, vel res, quibus homines inter se communicant: in his enim reperitur ratio formalis Iustitiæ, quam ipsa intendit, scilicet æqualitas. Medium Iustitiæ non est rationis solum, sed præterea rei, quod scilicet in rebus ipsis est, & non à sola ratione præscribitur operanti.

124. Ius rectē sufficienterq; diuiditur in Naturale & Posituum ad quam Diuisionem reliqua omnia membra, Ius diuidentia, reuocari possunt. Iustitia quæ circa bonum communis, vt tale est versatur, est virtus quædam specialis, distincta tam ab Iustitia, particulare boni attendente, quā ab alijs virtutibus moralibus.

125. Inter Virum & Vxorem. Patrem & Filium, Seruum & Dominum, quatenus hi tales sunt non est verè & propriè dicta Iustitia; potest tamen esse, si habeatur ratio contractuum ciuiliū, quos aliorum ciuium more inter

se con-

se contrahere possunt. Iam verò, quemadmodum nemo potest facere iniustum propriè & formaliter nisi volens, ita nemo potest formaliter pati iniuriam, nisi nolens. Potest tamè actio iniuriosa aliquomodo esse patienti volita.

126. Actus Iudicij, etiam procedens cum auctoritate & virtute còercitiua & obligatoria, licitus est. Neque ut procedit à Iudice malitià mortali infecto, ipse malitiàm mortalem contrahit. Iudicium temerarium, si sit plenè deliberatum de graui malo proximi, est peccatum ex suo genere mortale. Suspicio & dubium non item, nisi cùm ex prauo affectu procedunt. Porro peccatum Iudicij temerarij videtur esse semper eiusdem speciei in genere iniustitiæ.

127. Iudex qui non sit supremus, tenetur semper iudicare secundùm leges scriptas: nisi in aliquo casu lex, alioqui iusta, repugnet manifestè æquitati naturali. Cæterum, quando verba legis in aliquo casu occurrenti contraria sunt mēti Legislatoris, Iudex etiam inferior debet secundùm mentem iudicare, non secundùm verba.

128. Quando legis sententia ambigua est, & à partibus vtrinq; probabiliter explicatur, tenetur iudex sequi probabiliorē eius interpretationem. Idem quoad quæstionem Facti, debet iudicare secundùm allegata & probata; non tamen in pœna sanguinis, quando habet euidētiā de innocentia Rei. Et in pari vtriusq; partis probabilitate non potest alterutram condemnare; sed debet secundum proportionem probabilitatis, ius vtrique proportionaliter adiudicare.

129. Iustitia particularis rectè diuiditur in Commutatiuam & Distributiua; quarum hæc Geometricam, illa Arithmeticam proportionem seruat. Ambæ sunt species infimæ Iustitiæ particularis: ambæ verè & propriè

reperiuntur in Deo. Tributa iuste imposita debentur ex iustitia commutativa: Eleemosyna verò extreme indigenti ex sola Charitate.

130. Omnis & sola natura rationalis est capax domini. Homo est Dominus famæ propriæ, & Iure gentium, alterius hominis; vitæ, nec ipsa Reipublica; Beneficiarij Ecclesiastici fructuum eorum, qui congruæ sustentationi redundant; Eos verò si in opera pia non expendant, peccant contra Charitatem & præcepta Ecclesiæ. Præscriptio transfert dominium etiam in conscientias; nec requirit negligentiam in Domino, sed tantum possessionem bonæ fidei, per tempus à Lege præscriptum.

131. Lex tributaria, licet non ipso facto transferat dominium in Remp. obligat tamen cum restitutione, etiam ex iustitia, nisi secus de mente Legislatoris constet: Tributa verò, eo ipso quòd Quæstoribus Reipub. traduntur, transeunt in dominium Reipub. adeò ut Quæstores, si eam pecuniâ, in rem suam utantur, peccent, non secus ac depositarij, cum deposito utantur; cum usus rei alienæ sit illicitus. Non tenentur tamen ad restituendum, nisi aliquid inde damnum Reipub. sequatur, aut lucrum cesset. Sed si in locum melioris quoad maiorem intrinsecum monetæ peiorem, magisq; ærosam substituant, id omnino reddit eos restitutioni obnoxios; præterquam quod etiam periuri sint, quòd contra Iuramenti formulam, pecuniâ publicâ, in commodum suum utantur.

132. Restitutio est actus iustitiæ commutativæ necessaria ad salutem non necessitate medij, sed præcepti, quod affirmativum formaliter, radicaliter negativum est. Quantitas restitutionis notabilis, non per comparationem ad personas, neq; ex valore pecuniæ desumitur, sed ea rationabiliter censi potest, cuius valor sufficiat ad conducendas operas unius diei.

133. Vfur-

133. Vfurpator rei alienæ, non necessario peccat de nouo toto eo tempore, quo rem alienam detinet, sed quoties sciens & volens opportunitatem restituendi o-mittit. Communi consensu concurrentes ad actionem damnosam, tenentur singuli in solidum, ratione iniustæ damnificationis. Ille qui per furta minuta diuersis dominis facta, etiam absque intentione ditescendi notabilem quantitatem colligit, & apud se retinet, peccat mortaliter in genere Iniustitiæ; quia habet plus notabiliter quam suum sit.

Ex tertia parte.

134. **D**iuinæ Incarnationis Mysterium, quod in conjunctione naturæ humanæ & Diuinæ in eadem persona consistit, adeo omnem captum intellectus creati excedit, vt nullâ ratione naturali demonstrari eius possibilitas possit. Ratio Incarnationis, licet possit per intellectum per modum cuiusdam rationis communis concipi, tamen à Theologo consideratur primò & principaliter hæc singularis Incarnatio, prout de facto est exercita.

135. Fuit verò Incarnatio ad redimendum genus humanum ex perfecto rigore omnino necessaria. Nam pura creatura quantalibet gratiâ prædita s.c., etiam si fieri posset infinita secundum intensionem, non potest ad æqualitatem pro peccato Deo satisfacere; quamuis possit satisfacere imperfectè, idq; tam pro se, quam pro alijs.

136. Opera Christi Domini tam in genere meriti, quam in genere condignæ satisfactionis sunt infiniti valoris, ex eo quòd proficiantur à persona Diuina, quæ est infinitæ dignitatis, tanquam principium. Quod. Fuit ergo satisfactio Christi ex perfecta & rigorosa Iustitiâ, habuitq; omnes conditiones quæ ad perfectam Iustitiam

per se requiruntur. Cæterum probabilius est, iustitiam ex qua Christus satisfecit, quæq; potest intercedere inter nos & Deum, esse eiusdem speciei infimæ, cum Iustitia commutativa, quæ cernitur inter homines.

137. Quamvis probabile sit, decretum de Incarnatione Christi fuisse in Deo ante præscientiam peccati Adæ; probabilius tamen est, id quod sentit D. Thomas, idem decretum posterius esse præscientiâ peccati eiusdem, licet sit prius præscientiâ peccatorum actualium, quin & originaliū in re ipsa à singulis posteris Adæ contractorū.

138. Finis motiuus Cuius gratia respectu Incarnationis Christi, fuit redemptio & salus nostra: finis verò tantum impulsiuus respectu ipsius Redemptionis, atq; adeò respectu Incarnationis, fuit Gloria & Exaltatio Christi Domini, quæ ex Redemptione nostra resultat. Iam verò finis Cui sumus partim nos, partim Christus Dominus.

139. Non solum ex vi decreti, ex quo de facto Christus est Incarnatus, non potuit Incarnari si Adam non peccasset, sed etiam absolutè loquendo, Verbum caro factum non fuisset, si Protoplastus non peccasset. Attamen ex vi primi decreti Incarnationis, Christus incarnatus fuit, ut nos redimeret non solum à peccato Originali, sed etiam à peccatis actualibus; magis tamen & præcipuè Incarnatus fuit propter remedium peccati Originalis, quàm propter remedium peccatorum actualium.

140. Fides Catholica docet, in Christo duas esse naturas distinctas, humanam scilicet & Diuinam, nec per Incarnationem ita esse vnitas, ut faciant vnâ naturam; hoc enim non solum fidei, sed etiam ipsi naturali lumini repugnat. Quare firmiter tenendum est, in Christo vero Deo & homine, vnâ tantum esse personam ex duabus & i duabus naturis subsistentem.

141. Certum etiam est, Christum esse substantiale. Compositum ex humanitate & persona Verbi, vnionēq; humanitatis cum Verbo esse substantialem: ac proinde humanitatem Verbo conuenire non accidentaliter, sed substantialiter. Porro Persona Christi præeise, secundū rationem formalem subsistendi considerata, non potest dici composita. Si verò sumatur pro indiuiduo completo naturæ humanæ, potest & debet dici composita; quæ compositio proximè intercedit inter subsistentiam Verbi & humanitatem, consequenter autem inter duas naturas, Diuinam scilicet & humanam.

142. Vnio naturæ humanæ cum Persona Dei est aliquid creatum; neq; enim in Incarnatione vniuntur extrema formaliter seipsis, nec per aliquam entitatem, quæ sit de genere qualitatis; sed per modum quendam substantialem à Deo productum, existentem quidem in natura humana, quam intrinsecè modificat, terminatum tamen ad Verbum.

143. Actio productiua humanitatis Christi non est formaliter vnitua eiusdem cum Verbo, nec humanitas Christi existit in rerum natura per existentiam increatā, sed per creatam; quæ tamen non est omnino perfecta & completa in genere substantialis existentiae. terminus igitur formalis, vt Quo actionis vnituae in Incarnatione, est vnio hypostatica, actionis verò generatiuae, quā Christus genitus est Homo, est vnio animæ cum corpore: terminus autem vt Quod respectu vtriusque actionis est Christus homo Deus. Quare Beata Virgo in omni proprietate dicenda est Deipara.

144. Potuit fieri per absolutam Dei potentiam, vt Beata Virgo assumeretur tanquam Instrumentum ad vniōnem hypostaticam producendam: de facto tamen non est omni-

est omnino certum, sed solum probabile illam physicè & instrumentaliter concurrere ad prædictam Vnionem; quòd si concurrat, per illa potius verba, *Fiat mihi &c.* quàm per ullam aliam actionem eam concurrere probabile est.

145. Vnio hypostatica duarum naturarum in Christo, formaliter loquendo est maxima, tam in ratione vinculi & vnionis, quàm in ratione doni. quod donum quoad substantiam suam acceptum, nec Christus Dominus, tam per opera antecedentia, quàm subsequenta, nec SS. Patres vllò meriti genere, meruerunt. imò probabilius est implicare contradictionem substantiam Incarnationis cadere sub meritum de condigno, licet non sub meritum de congruo.

146. De facto SS. Patres nonnullarum circumstantiarum huius Incarnationis executionem meruerunt de congruo. Beatissima Virgo quamuis reliquas circumstantias, quas SS. Patres meruerunt, longè perfectius mereri potuerit, ipsam tamen Maternitatem, etiam supposito aliunde decreto de Incarnatione exhibenda, mereri de condigno non potuit. Est enim hæc tanta dignitas, vt omne meritum puri hominis de condigno excedat.

147. Soli Diuinæ subsistentiæ ob suam infinitatem, conuenit naturam alienam terminare, subsistentiæ verò creatæ probabilius est omnino repugnare; nisi fortè quis dicat, subsistentiam creatam distingui à propria natura, vt rem à re. Iam verò Assumere, quatenus significat actionem causæ efficientis, commune est omnibus tribus Diuinis Personis; quatenus autem significat esse terminum assumptionis, sic conuenit per se & primariò soli Personæ Verbi; Naturæ verò Diuinæ non nisi secundariò, idè; ratione personæ huius. Gratia vnionis est naturalis Christi.

148. Potest assumi natura creata ad solam subsistentiam absolutam. ceterum præter subsistentiam nullum aliud attributum Diuinum potest ita creaturæ immediate communicari, ut ei conferat suum esse formaliter, non solum informando, sed nec terminando.

149. Plures personæ Diuinæ vnā naturam humanā etiam simul terminare potuissent, imò & vna persona plures naturas. In vtroque verò casu non constituerentur plures homines, sed vnus. Humanitas Christi, licet ab vna tantum persona assumpta sit, reliquæ tamen personæ sunt in Christo per peculiarem modum concomitantia, non solum per immensitatem & omnipræsentiam.

150. Licet natura humana, ob congruentias sibi proprias, magis quam vlla alia substantia creata fuerit assumptibilis à Filio Dei; tamen tam Angelicam, quam aliam quamcunque naturam, etiam irrationalem, ad vnionem hypostaticam Verbi assumi potuisse, omnino probabilius est.

151. Non solum autem naturæ substantiali completæ, sed etiam materiæ primæ, omni substantiali formâ spoliata, & eadem informatæ, Verbum ita vniri potest, ut nec formæ, nec composito vnatur. Forma verò materialis vnita materiæ, secundum eum modum quo conaturaliter eam informat, non potest assumi quin assumatur materia; eandem tamen vnitam materiæ, etiam sine assumptione eiusdem materiæ aut compositi, absolute assumi non repugnat.

152. Partes integrales etiam separatim, ita ut vnâ assumptâ non assumatur alia, secundum hypostasim Verbo vniri possunt, non possunt autem formæ vllæ accidentales. Naturam propriâ subsistentiâ terminatam, repugnat simul Diuinâ terminari. Quare Verbum Diuinum neq;

F

huma-

humanam personam, nec propriè loquendo hominem, sed naturam humanam ex stirpe Adam assumpsit.

153. Iam verò corpus Christi Domini cum omnibus suis partibus, ijs præsertim quæ animâ rationali informatur, immediatè Verbo vnitum, verum, humanum, eiusdemque rationis cum nostro corpore fuisse, fides Catholica docet. Animæ quoque rationali assumptio immediata, iuxta eandem fidem Catholicam, non est deneganda; quin imò sanguinem totum immediatè Verbo vnitum, fuisse certum est; quæ vnio etiam alijs tribus humoribus humani corporis, dentibus item, capillis, vnguibus, probabiliter concedi potest.

154. Neque corpus Christi Domini conceptum, neque anima creata, neque humanitas eiusdem, ex utroque conflata priùs exstiterunt tempore, quàm Verbo vnirentur, sed cum partibus integralibus corporis vltimò dispositi simul sunt assumpta; partes verò successiue per nutritionem aggeneratæ, successiue suam vnionem acceperunt.

155. Ordine executionis caro Christi priùs naturâ fuit vnita Verbo, quàm anima eidem Verbo aut corpori vniretur. Humanitas verò in eodem ordine assumi non potuit, nisi partibus eiusdem inter se vnitis; ordine tamè intètionis priùs naturâ Verbo est vnita humanitas, quàm aut partes vnirentur inter se, aut assumerentur secundum se. Natura humana connaturaliter loquendo priùs naturâ intelligitur assumpta, quàm accidentibus informata; licet contrarium non inuoluat contradictionem.

156. Licet humanitas Christi fuerit absolute & simpliciter sancta ex vi ipsius vnionis, ita vt forma ipsa sanctificans fuerit Persona Diuina Verbi, non autem vnio; fuit tamen nihilominus in ea Gratia habitualis sanctificans, eiusdem omnino speciei Physicæ, cum nostrâ,
quæ

quæ ad modum proprietatis connaturalis vnionem Personalem conſequebatur, conſecutione non Phyſicæ emanationis, ſed proportionis cuiuſdam naturalis tali vnioni debitæ. Fuit autem in humanitate Chriſti in totâ ſuâ perfectione ab inſtanti conceptionis.

157. Humanitas Chriſti Verbo vnita, indiget etiam, gratia excitante ad ſupernaturales actus, accommodatâ tamen ſtatui in quo eſt conſtituta. Gratia ſimiliter adiuvans ad eoſdem ſupernaturales actus eliciendos, tam neceſſaria fuit Chriſto Domino, quàm nobis. Omnes præterea Virtutes morales infuſæ fuerunt in Chriſto, ſecluſis tamen iſis imperfectionibus, quæ vel peccatum ſupponūt, vel Beatitudinis ſtatui, quem Chriſtus ab initio ſuæ Conceptionis habuit, repugnant.

158. Non ſolùm autem virtutes infuſæ, ſed etiam virtutes naturales, & ex ſuo genere acquiſitæ, fuerunt in Chriſto Domino in gradu perfectiſſimo. Omnes autem hæ virtutes datæ fuerunt Animæ Chriſti Domini ab inſtanti ſuæ Conceptionis.

159. In Chriſto non fuit habitus intellectualis fidei, fuit tamen in eo habitus ille voluntatis, qui, propoſito ſufficienter obiecto Fidei, inclinât intellectum ad aſſentiendum rebus à Deo reuelatis. Habitus ſimiliter Spei, quatenus dicitur virtus Theologica, non fuit in Chriſto.

160. Habuit tamen Chriſtus Dominus aliquem actû Spei; quia ſperauit corporis gloriam, & alia dona, quæ in vita non habuit. Imò probabilius eſt etiam in ſententia D. Thomæ, fuiſſe in Chriſto Domino habitum Spei illum ipſum phyſicè loquendo, qui eſt habitus Theologicus, quamuis non ſub denominatione habitus Theologici.

161. Fuerunt etiam in Chriſto Dona Spiritus ſancti, & gratiæ gratis datæ, imò plenitudo gratiæ; ſiue ea ſu-

matur pro collectione gratiarum omnium, includente etiam ipsam Gratiā Vnionis; quo pacto dicitur habere gratiam tantam, vt maiorem habere non possit, quia & Vnio ipsa est donum in se infinitum, & reliqua dona infinite dignificat: siue accipiat pro exuberantia solius gratiæ habitualis præcisè consideratæ, quæ scilicet in eo consistit, quòd Christus habuerit summam gratiam & secundum intensionem, & secundum virtutem, fuitq; hæc plenitudo gratiæ propria Christo Domino.

162. Licet gratia habitualis illius fuerit finita secundum intensionem, ita vt de potentiâ absolutâ potuerit augeri; de ordinariâ tamen potentiâ nulla gratia potest esse in vllâ purâ creaturâ, quæ sit æqualis gratiæ Christi: eadem gratia habitualis, vt est in Christo, habet aliquam perfectionem in esse morali, ratione cuius potest dici secundum quid infinita, id est, in æstimatione morali, seu vt alij loquuntur in esse gratiæ.

163. Christus in quantum homo est caput totius Ecclesiæ, tam militantis quàm triumphantis, quæ ex hominibus constat; atq; adeo est caput omnium prorsus hominum, saltem pro aliquo statu, imò etiam omnium Angelorum. Non potest autem Christus Dominus dici caput respectu creaturarum, quoad esse ipsorum naturale, licet possit dici Dominus.

164. Gratia Capitis non fuit in Christo distincta à Gratia habituali & Gratia Vnionis. cum in vtraque simul consisteret. proprium autem Christo Domino est esse caput, quoad internum influxum gratiæ; quoad exteriorē verò gubernationem, non solum Christo conuenit esse caput, sed etiam alijs, dependenter ab illo. Dæmon etiam & Antichristus rectè dicuntur caput malorum; ille quidem quia suggestionē & suasionē ad malum inuitat; hic

tat; hic verò propter excessum & abundantiam malitiæ.

165. De hîde est fuisse in Christo Domino actum intelligendi creaturæ, in ò Intellectus animæ Christi non potuit, etiam de absolutâ Dei potentia formaliter intelligere, aut cognoscere in actu secundo quidquam, per intellectiōnem increatam & Diuinam. Certum etiam esse videtur, in Christo Domino fuisse actus naturales intelligendi, & non solos supernaturales.

166. Omnis verò actus Intellectus, qui fuit in Christo, fuit verus, certus & euidens, ita vt probabilius videatur ne de potentia quidem absoluta potuisse Christum, Dominum habere aliquem errorem, etiam inculpabilem, in intellectu.

167. In Christo Domino fuit Visio Beatifica ab instanti Conceptionis per quam cognoscit absolutè omnia, quæ vnquam in aliqua differentia temporis existunt. Omnia verò possibilia cognosci tam in Deo, quàm vllâ aliâ cognitione extra Deum, implicat contradictionem.

168. Præter scientiam beatam habuit Christus Dominus scientiam infusam, in sua entitate supernaturalem, per quam cognoscebat res omnes ad naturæ ordinē pertinentes; omnes item effectus supernaturales, atque adeo omnes veritates, non solum vniuersales & necessarias, sed etiam singulares & contingentes, imò omnia singularia & indiuidua cuiuscunq; speciei, quæ in aliqua temporis differentia existunt.

169. Non cognouit tamen quidditatiuè Diuinam essentiam per hanc scientiam, licet Mysterium SS. Trinitatis, saltem quoad Quæstionem An sit?, per eandem scientiam probabilius sit eum cognouisse. Actus huius scientiæ non necessariò dependent à phantasmatibus, licet actus cognitionis rerū materialium potuerint dependere.

170. Hæc scientia, neque quoad sui acquisitionem, neque ex natura sua in actu est discursiua; potuit tamen Christus Dominus eâ uti cum discursu. Fuit autem maior & præstantior scientiâ Angelorum naturali, tum ratione certitudinis, tum ratione extensionis ad plura obiecta: ratione tamen subiecti & modi cognoscendi inferior fuit scientiâ Angelicâ.

171. De potentia ordinaria, non potuit Christus Dominus per hanc scientiam omnia obiecta vnico, vel omnibus actibus simul & semel cognoscere. Species huius scientiæ de facto sunt plures in Christo Domino, iuxta, videlicet pluralitatem naturarum specificarum substantialium, atque ita minùs vniuersales speciebus Angelicis. Sunt autem hæ species in entitate suâ supernaturales.

172. Porro præter species infusas, necessarium etiam est aliquod lumen supernaturale, à lumine gloriæ distinctum, ex parte intellectus, per quod eleuetur ad concurrendum vnâ cum specie intelligibili ad actum huius scientiæ infusæ. Hoc verò lumen est qualitas quædam seu habitus supernaturalis in sua entitate simplex.

173. Fuit præterea in Christo Domino alia scientia acquisita, semper secundum tempus & ætatem eius perfecta, per quam cognoscebat omnia illa, quorum species intellectus potest ex cognitionibus sensitiuis & phantasmatibus decerpere. Et species quidem experimentales huius scientiæ, successiue Christum Dominum acquisiuisse certum est; alias autem ab his diuersas, vtrum eodem modo acquisiuerit, an verò ab initio conceptionis suæ infusas habuerit, incertum est: probabilius verò est eas etiâ à Christo successiue fuisse acquisitas. Porro Christus Dominus nihil tam ab hominibus, quàm ab Angelis didicit, quod antea nesciret.

174. Omni-

174. Omnipotentia Diuina quâ Deus formaliter est omnipotens, nec fuit communicata, nec potuit Christo Domino communicari, ita vt per eam formaliter dici possit omnipotens in quantum homo. fuit tamen in eo, per modum habitus, vis faciendi miracula & opera supernaturalia.

175. Probabilius est humanitatem Christi Domini physicè concurrissè ad faciendâ miracula, & alios effectus supernaturales, non quidem per modum causæ principalis, sed tantum per modum causæ instrumentalis. Principium verò Physicū huius concursus in humanitate Christi, non fuit ipsa vnio hypostatica, neque aliqua qualitas ei inhærens, sed virtus eius obedientialis actiua.

176. Omnia, quæcunque Christus D. volebat fieri per voluntatem suam naturalem, efficere poterat: ea verò, quæ fieri volebat miraculosè, poterat efficere instrumentaliter: quæ verò nec per se, nec miraculosè fieri volebat, sed ita, vt per alios connaturali modo sibi operantes fierent, ea interdum facere poterat, interdum non.

177. Christus Dominus assumpsit defectus illos naturales corporis humani, qui tale corpus naturaliter consequuntur; non contraxit tamen necessitatem subeundi hos defectus eo modo, quo nos contraximus. suppositâ nihilominus dispositione naturali corporis Christi, & posita applicatione causarum naturalium, subiit Christus Dominus necessitatem his defectibus subiacendi, si ij comparentur respectu humanæ voluntatis præcisè considerata.

178. Omnes tamen hi defectus, quos Christus Dominus assumpsit, fuerunt ei voluntarij etiam secundum humanam voluntatem, per modum obiecti voliti & amati, imò etiam per modum effectus, quia causas & occasiones horum

horum defectuum voluntariè assumebat. Porro defectus illos, qui ex particularibus causis in quibusdam hominibus ortum habent, ut sunt deformitas corporis, morbositas &c. Christus Dominus non assumpsit.

179. De fide est nullum de facto in Christo Domino fuisse peccatum, quinimò, nec vlla ratione esse potuisse, certissimum omnino est. quippe humanitas Christi ex vi Unionis hypostaticæ præcise reddita est omnino etiam physicè impeccabilis.

180. Non repugnat per absolutam Dei potentiam remanere in natura assumpta habitus physicos vitiosos, imò nec videtur repugnare eidem naturæ assumptæ exercere aliquem actum materialiter peccaminosum. Reatus poenæ seu obligatio ad soluendam poenam pro peccato, optimè potest cohærere, & de facto cohærebat in Christo Domino, cum vnione hypostatica.

181. Nulla fuit in Christo Domino fomitis inclinatio in actu secundo, imò ipse fomes, etiam in actu primo acceptus, in eo fuit extinctus; licet per absolutam Dei potentiam quoad utrumque actum esse potuerit. Quamvis autem probabile sit motiones appetitus sensitiui fuisse semper in Christo expositiuo imperio voluntatis; tamen poterant etiam esse ex sola permissione.

182. Anima Christi Domini fuit passibilis, tum ratione corporis, tum ratione appetitus animalis, cuius affectiones dicuntur passionēs, quia fiunt cum alteratione organorum. Fuit ergo in Christo Domino amor sensibilis, desiderium, delectatio, spes, audacia, dolor, tristitia, admiratio, ira: imò & timor, saltem quatenus is sumitur pro displicentia mali futuri. Fuit præterea in Christo Domino ratio Viatoris secundum corpus, & simul ratio Comprehensoris secundum animam.

183. Ex vni-

183. Ex vnione hypostaticâ in Christo, secuta est aliqua proprietatû communicatio inter naturas vnitas, quæ non ex eo ortum habuit, quòd attributa Diuina ita sint communicata humanitati, vt tribuant ei formaliter & immediatè rationem suam formalem, illamq̃ue in suo genere actuent.

184. Tota ratio communicationis idiomatum est, quia quandocunq̃ue duæ formæ vel nature in eodem supposito vniuntur, possunt de illo prædicari, sub nominibus idem suppositum connotantibus; qualia sunt e. g. nomina concreta. possunt etiam prædicari de seipsis mutuo, imò & proprietates vnius de altero, scilicet in concreto.

185. Nec naturæ, nec proprietates earum in abstracto, possunt prædicari de alia natura inconcreto, nec contrà. Prædicationes tamen quæ sumuntur ab ipsa ratione formali suppositi Diuini, quamuis cum ordine ad humanitatem, modò non sumantur ab ipsâ humanitate, vel ab aliqua forma ipsi propria, possunt conuenire etiam in abstracto Diuinitati.

186. Inter partes vnius perfectæ & completæ naturæ, licet vniantur eidem supposito, non potest esse communicatio idiomatum. Naturæ quoq; vnius attributa, non possunt dici de alia natura etiam in concreto, cum particula reduplicante absolutè sumptâ.

187. Diuinitas & attributa illius, non prædicantur de humanitate Christi ijs modis, qui ex vi significandi excludunt prædicationem eiusdem Diuinitatis & attributorum de eadem humanitate substantialem. Ea quæ dicuntur de Christo prout supponit pro persona composita formaliter, quatenus est composita, non possunt dici de Diuina natura etiam inconcreto.

188. Fuit in Christo Domino duplex voluntas, Diuina, scili-

na scilicet & humana, eaq; tam respectu finis, quàm respectu mediorum. Non fuit tamen earum contrarietas. Voluntas humana Christi fuit libera in obseruatione mādatorum Dei, non solum quoad actus internos secundum substantiam & essentiam suam consideratos, sed etiam quoad actus externos, eo modo quo actus externi in substantia liberi esse possunt. Christus Dominus meruit sibi gloriam corporis, exaltationem nominis sui, &c. Nobis autem gratiam, gloriam, & omnia dona supernaturalia.

189. Sacramenta sunt signa sensibilia rei sacræ sanctificantis homines. Nouæ legis septem numerantur; omnia Ecclesiæ vniuersæ præcepta, fidelibus autem singulis in particulari tantum aliqua. Causant gratiam ex opere operato, atq; adeo physice & immediate in ultimo instanti intrinseco, quo significatio formæ perficitur, non per virtutem aliquam illis intrinsecè superadditam, sed per ipsam actionem Sacramentalem, quatenus scilicet illa substat Diuinæ directioni.

190. Baptismus est medium necessarium ad salutem, valide confertur à quolibet applicante debitam materiam & formam cum debita intentione, actuali scilicet aut virtuali; quæ etiam respectu adultorum, ipsum cum dispositione supernaturali susipientium, requiritur, habetq; vim suam fictione recedente.

191. Confirmatio cuius solus Episcopus est ordinarius Minister, & Sacerdos non nisi ex commissione Papæ, præsupponit Baptismum, imprimitq; characterem, sicut & ille; qui character est quædam entitas spiritualis ad secundam qualitatis speciem reductiue pertinens, in intellectu indelebiter impressa, ad ea quæ sunt Diuini cultus rectè peragenda.

192. SS. Eucharistiæ Sacramentum intrinsecè constituitur

tuitur per formā consecrationis corpus & sanguinē Christi, & species consecratas. est vnum vnitate specifica. necessarium necessitate mediij in re vel in voto saltē implicito infantibus & adultis. vnitatē numericam sumit, tum ex speciebus panis & vini, tum ex coniunctione morali earundem specierum, in ordine ad vnicam sumptionem.

193. Huius Sacramenti materia est solus panis tritice⁹ & vinū vitis, cui aqua ex præcepto solū Ecclesiastico misceri debet, quæ etiam immediatē in sanguinē Christi sæpe conuertitur. Ratio formalis conuersionis quæ est actio substācialis formaliter nō solū ratione termini A Quo, sed etiā Ad Quē, non consistit in adductione aut cōseruatione, sed immutatione toti⁹ substāciæ panis & vini, in substāciā corporis & sāguinis Christi, diciq; potest pductio.

194. Pœnitentia est verum & ab alijs distinctū Sacramentū, à Christo post resurrectionē institutū, intrinsicē & essentialiter ex actibus pœnitentis, contritione scilicet aut attritione, confessione & satisfactione, tanquam materiā proximā, & absolutione Sacerdotis, illis solis verbis: Absoluo te; sufficienter explicatā, tanquā formā constitutum. Materia eius remota non est homo peccator, sed eius peccata omnia post Baptismum commissa, etiam per Sacramentum, aut aliter relaxata.

195. Pœnitētia sumpta pro habituali dolore de peccato admissio, vt est difforme rectæ rationi, est virtus specialis distincta ab alijs, peccata ob peculiare malitias & ex proprijs motiuis detestantib⁹, sub qua ratione vnaquæq; ex ipsis virtus pœnitentiæ dici potest: quanquam hæc denominatio præcipuē attribuitur virtuti illi, quæ ius Diuinū læsum compensare studet, & coincidit cū iustitia quadā cōmutatiua hominis ad Deū. Huius virtutis habitus infusus est in omnib⁹ iustis atq; etiā Beatis, Christo Domino, & eius Matre, licet non sub ratione pœnitentiæ. 196.

196. Ad remissionem peccati mortalis, necessaria est poenitentia, necessitate medij, in re, vel voto, de lege ordinaria. Peccatū veniale coniunctum mortali aut originali, nunquā absq; eo tollitur; in eius remissione noua semper infunditur & augetur gratia, licet id per se nō requiratur.

197. Ad valorem confessionis necessariò requiritur, & sufficit formalis integritas. Moribundus qui absente sacerdote signa doloris de peccatis dedit, potest & debet ab eo præsente absolui. Ad validam absolutionem requiritur approbatio & iurisdictio, quæ in ipsa ordinatione, non acquiritur.

198. Omnes ordines maiores & minores sunt Sacramenta, imò & Episcopatus, quanquam indistinctus à Præsbyteratu, perfectior tamen & cum physico characteris augmētō. Soli Episcopi sunt ordinarij huius Sacramēti Ministri, ita vt neq; ex dispensatione Papæ Laicus minores, vel non Episcopus, maiores, conferre valide possit.

199. Extrema vnctio est vnū specie Sacramentum, & in suscipientibus vnum numero vnitate compositionis. Materia eius vnctio ex oleo ab Episcopo benedicto facta; Forma deprecatiua; Minister Sacerdos, subiectum infirmus etiam nullum peccatum habens.

200. Polygamia successiua licuit semper; simultanea ex prima institutione matrimonij est illicita, atque adeo prohibita iure Diuino tum naturali, tum positiuo, à Deo nemē dispensabili, & olim cum Iudæis & gentibus dispensato, quæ tamen dispensatio à Christi aduentu omnino cessauit.

*Defenduntur publice ab eodem in Collegio Posnaniensi
Societatis IESV,*

Anno 1621. Mense Julij Die 4. Hora 2.

aria est
e ordi-
ginali,
semper
iratur.
itur,&
nte fa-
ebet ab
equiri-
tione.

Sacra-
tus à
aracte-
cramē-
us mi-
possit.
um, &
tionis.
cto fa-
ectum

ultanea
e adeo
à Deo
dispen-
mnino

i

2.



